



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. R. R.



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *ito* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski 2. - Proceder.
21. *ito* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczała - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Brzeszkami.
46. Brzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Brzeszko ~~Karmelici~~ ^{Karmelici} - Cathegoria ultima.
48. *ito* Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. *ito* Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Horosta, Swanowskim.
51. Swanowski Horosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lienkiewiczowi 18.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

PRODUKT SPRAWY

W J. Pana Franciszka Olizarowicza Rotmistrza Pttu Grodzien: na Przeciw W W J. Panom Ludwikowi Narwoyszowi Podczaszemu Starodubow: oraz J. P. Tadeuszowi Mongolinowi Regetowiczowi Zieni: Pttu Grodzien:

W PROŻBACH.

1mo. Satysfakcyi Dekretowi oczewiystemu Tryb: Głł: W: X: Litt: Compositi iudicii w Roku 1777. Miesiaca 9bra 10. dnia zaszłemu detrunkacyą summy za kwitami zeszłego Józefa Mongolego, zeszłemu Antoniemu Mroczkowi niegdys Dóbr Poniemunia Aktorowi wydanyymi, nakazuiącemu.

2do. Summy 20. Czerwonych złch za kwitem J. Pana Mengolego Mroczkowi wydanyim z procentem alterius tanti na W Narwoyszu Podczaszym Starodubow: iako odbieraiącym z pod lokacyi sumnę, sądzenia.

3tio. Za niedość uczynienie Dekretowi oczewiystemu Trybun: Compositi iudicii penami sprzeciwieństwa ukarania.

4to. Expensu Prawnego 300. złch naymniey wskazania.

*Pewność prośb opisanych w krótkim wyrazie
przez następny wywod.*

Roku przeszłego 1777. Miesiaca 9bra 10. dnia w Tribie Głł. W. X. Litt. Compositi iudicii wzniecił proceder WJP. Narwoysz Podczasz Starodubow: y Tadeusz Mengolinna przeciw W. Olizarowiczowi Rotmistrzowi Pttu Grodzien: o sumnę Talbitych 100. za Obligiem, z terminem opłacenia w Roku 1749. Maia 4. dnia od Antoniego Mroczka na Dobrach Poniemuniu ulokowaną zeszłemu niegdys Józefowi Mengolemu winną y wtakowym procederze.

Zyskali Dekret oczewisty Koła Compositi iudicii z przysądzeniem sobie summy na W. Olizarowicza Rotmistrza Grodzien: dziedzicznie posiadającym Dobra Poniemunie cum altero tanto y expensum prawnym złch Pol: 100. Salva iednak detruncatione, iesliby się kwity z pomienioney summy okazały.

A

1777.



1777. Mca 9bra 10. d. odczewisty Trybłu Głównego Wielkiego Xięstwa Lit.
produkuje się Dekret.

Uczynił zadość takowemu Dekretowi WJP. Olizarowicz Rotmistrz Grodzien: w terminie satysfakcyi onemu to jest w Ru 1778. na dzień 23. Mca Apr: a przeto z okazji nie naydowania się wte porę W. Narwoysza Podczaszego Starodubow: w Mieście Grodnie, gdzie nakazana satysfakcyą Dekretu opłacenia summy, załokował sądzoną na sobie summę w Kancellaryi Grodzkiej Grodzieniskiej.

Z przyczyny zaś nie naydujących się Kwitow exolutor: od Józefa Mengolego wydanych, a przez okazyą śmierci W. Marcina Olizarowicza Sędziego prezydującego Ziem: Grodzien: in farragine będących W. Rotmistrz Grodzien: salve detrunkacyi sobie zachował.

1778. Mca Apr: 23. dnia produkuje się takowa lokacja.

Ziechał zatym W. Podczaszzy Starodubow: do Miasta Grodna czasu już sądzącego się Trybunału, gdzie powziowskiy wiadomość o ułokowanej dla siebie summie złożył w Kancellaryi Oblig Antoniego Mróczka, Dekret oczewisty Trybunał: a summę bez dostatecznego o nią umiarkowania się, y bez reprodukcji Kwitow zupełnych odebrał, detrunkowawszy tylko ex massa całkowitey summy Czerw: złt: 10. za Kwitem osobnym do teraznieyszey Sprawy niewchodzącym, od Józefa Mengolego zesłemu Mróczkowi na 5. Czerw: złtch. wydanym, który do siebie wziół.

Produkuje się Oblig zwrócony, a na nim Kwit z zaspokoienia onego.

Wynaydzione zatym w krótcie in Archivo W. Olizarowicza dwa Dokumenta od zesłego Józefa Mengolego Antoniemu Mróczkowi wydane, a oba po wydanym Obligu sporządzone, — z których jeden w Roku 1749. Apr: 27. d. Aflekuracyiny poświadczający iż Oblig od Mróczka wydany, wziętym jest przez Mengolego za summę posagową, po Ludowice Mróczkownie, in voto Józefowej Mengoliney.

Drugi kwitacyiny 1749. Mała 10. dnia z opłacenia summy 20. Czerw: złtch posagowych od Józefa Mengolego Antoniemu Mróczkowi służący. Czytać one.

Pewnym przeto jest że summa w Obligu za którym W. Narwoysz y JP. Mengoli zyskali 1700. złtch Pol: u Olizarowicza, była długiem z Posagu po Ludowice Mróczkownie urośłym, a z tego względu prawda się wyswieca, że Kwit za którym Sprawa acz ma w sobie brzmienie z Posagowej summy, wszelak zaspokoił summę obligową, gdyż Oblig od Mróczka był to ciężarem posagowym Mengolemu należnym.

O to więc Sprawa, o co na czele Produktu złożone proźby, a te iścić się mają przez wzgląd sprawiedliwości, y dla tego wyniesiony przed Trybunał produkuje się Pozew.



Ru 1793. Mga Apryla 13 Dnia Wyfunatem.
Przyezg na Wumocie Imperators. Najiasniejsz.
Imperatorowcy, Jemu; Catez Polskij.

Ex Libris Jozepta Woronice
Profecti Ponau Palatini. Mm
1793

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
6470025279

